

## Relazione sui risultati delle prove INVALSI

Ist. Comp. Pluchinotta- Sant'Agata Li Battiati  
Prot. 0000941 del 24/01/2025  
IV (Uscita)

A. S. 2023/2024

Istituto comprensivo *Pluchinotta*

Referente per la valutazione: prof.ssa **Claudia Rollo**

Livello scolastico coinvolto: **classi terze della scuola secondaria di primo grado**

Le prove Invalsi costituiscono lo strumento utilizzato per rilevare periodicamente il livello di apprendimento degli studenti italiani e per monitorare il Sistema Nazionale d'Istruzione e confrontarlo con le altre realtà scolastiche europee. Queste prove sono utili agli studenti, che hanno il diritto di conoscere il livello di competenze raggiunto, alle singole istituzioni scolastiche, per valutare la propria efficacia educativa e mettere a punto eventuali strategie di miglioramento, al Ministero dell'Istruzione, per operare investimenti e scelte politiche.

La referente per la valutazione, dopo la lettura analitica e comparata dei dati restituiti dall'INVALSI, ha redatto la presente relazione con particolare attenzione ai seguenti aspetti:

- La distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento rispetto alla media della Sicilia, della macro-area di appartenenza e dell'Italia;
- L'incidenza della variabilità;
- I punteggi generali;
- L'effetto scuola;
- L'andamento dei risultati percentuali negli ultimi anni.

Per ogni grado scolastico, a livello di campione sono forniti i dati per l'Italia, per le macro-aree geografiche e per le regioni, al fine di permettere il confronto dei dati relativi a ciascun istituto scolastico con quelli della nazione e delle sue suddivisioni territoriali.

La prova CBT (*Computer Based Testing*) per le classi terze della scuola secondaria di primo grado fornisce gli esiti mediante livelli crescenti di risultati, da 1 a 5 per l'Italiano e la Matematica, da pre-A1 ad A2 per l'Inglese.

In particolare, per le prove di Italiano e di Matematica, in base alla distribuzione dei punteggi su scala nazionale, l'INVALSI ha definito cinque livelli di apprendimento, riuniti in tre sottolivelli, allo scopo di favorire l'analisi dei dati restituiti, ovvero:

- **Livelli 1-2 (fascia bassa):** alunni con un punteggio inferiore al 95% della media nazionale;
- **Livello 3 (fascia media):** alunni con un punteggio superiore al 95% ed inferiore o uguale al 110% della media nazionale;
- **Livelli 4-5 (fascia alta):** alunni con un punteggio superiore al 110% della media nazionale.

Si ritengono adeguati ai traguardi delle Indicazioni nazionali il livello 3 per l'Italiano e la Matematica, il livello A2 per l'Inglese.

L'indice **ESCS** (*Economic, Social and Cultural Status*) definisce lo *status* socio-economico e culturale delle famiglie degli studenti; viene elaborato sulla base delle informazioni raccolte mediante il questionario compilato dagli alunni e strutturato tramite la classificazione in quattro livelli: **basso**,

**medio-basso, medio-alto, alto.** Sottraendo l'influenza del *background* familiare dai risultati conseguiti dagli studenti, è possibile valutare il lavoro effettivamente svolto dalla scuola e quindi contribuire al processo di autovalutazione degli istituti scolastici.

Nell'anno scolastico 2023/2024 hanno svolto le prove Invalsi nove classi terze e non è stata campionata alcuna classe.

## RISULTATI COMPLESSIVI NELLE SINGOLE PROVE

I punteggi ottenuti nelle prove da ogni classe/scuola sono messi a confronto con il punteggio del campione statistico della regione di appartenenza, del campione della macro-area geografica di riferimento e del campione nazionale, sulla base del modello di Rash, modello probabilistico nel quale la risposta del soggetto è sempre il risultato dell'interazione tra la capacità o abilità del soggetto nella scelta della risposta giusta e la difficoltà delle domande (*item*).

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Istituto nel suo complesso				
	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
219032380801	1 (5,6%)	8 (44,4%)	9 (50,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
219032380802	2 (8,7%)	7 (30,4%)	8 (34,8%)	4 (17,4%)	2 (8,7%)
219032380803	2 (10,0%)	8 (40,0%)	8 (40,0%)	2 (10,0%)	0 (0,0%)
219032380804	2 (10,5%)	6 (31,6%)	6 (31,6%)	4 (21,1%)	1 (5,3%)
219032380805	1 (6,3%)	6 (37,5%)	7 (43,8%)	2 (12,5%)	0 (0,0%)
219032380806	2 (11,8%)	7 (41,2%)	4 (23,5%)	3 (17,7%)	1 (5,9%)
219032380807	3 (14,3%)	7 (33,3%)	6 (28,6%)	4 (19,1%)	1 (4,8%)
219032380808	0 (0,0%)	2 (7,7%)	15 (57,7%)	8 (30,8%)	1 (3,9%)
219032380809	1 (4,8%)	3 (14,3%)	3 (14,3%)	6 (28,6%)	8 (38,1%)
CTMM064009	14 (7,7%)	54 (29,8%)	66 (36,5%)	33 (18,2%)	14 (7,7%)
Sicilia	23,0%	29,3%	27,8%	14,7%	5,1%
Sud e isole	21,3%	29,2%	28,9%	15,3%	5,4%
Italia	15,1%	24,8%	30,7%	20,4%	9,1%

Nelle classi terze del nostro istituto scolastico, il risultato complessivo della **prova d'Italiano** è il seguente:

- la percentuale di studenti di **livello 1** (7,7%) è significativamente **inferiore** alla medesima percentuale della regione (23,0%), dell'area geografica di appartenenza (21,3%) e della nazione (15,1%);
- la percentuale di studenti di **livello 2** (29,8%) è **quasi uguale** alla medesima percentuale della regione (29,3%), dell'area geografica di appartenenza (29,2%) e **superiore** a quella della nazione (24,8%);

- la percentuale di studenti di **livello 3** (36,5%) è **superiore** alla medesima percentuale della regione (27,8%), dell'area geografica di appartenenza (28,9%) e della nazione (30,7%);
- la percentuale di studenti di **livello 4** (18,2%) è **superiore** alla medesima percentuale della regione (14,7%), dell'area geografica di appartenenza (15,3%) e lievemente inferiore a quella della nazione (20,4%);
- la percentuale di studenti di **livello 5** (7,7%) è di poco **superiore** alla medesima percentuale della regione (5,1%), dell'area geografica di appartenenza (5,4%) e di poco inferiore a quella della nazione (9,1%).

Tavola 1B Matematica

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Istituto nel suo complesso				
	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
219032380801	6 (33,3%)	6 (33,3%)	3 (16,7%)	2 (11,1%)	1 (5,6%)
219032380802	2 (8,7%)	7 (30,4%)	7 (30,4%)	6 (26,1%)	1 (4,4%)
219032380803	6 (30,0%)	3 (15,0%)	5 (25,0%)	5 (25,0%)	1 (5,0%)
219032380804	7 (36,8%)	3 (15,8%)	5 (26,3%)	3 (15,8%)	1 (5,3%)
219032380805	6 (37,5%)	2 (12,5%)	5 (31,3%)	3 (18,8%)	0 (0,0%)
219032380806	2 (11,8%)	3 (17,7%)	8 (47,1%)	2 (11,8%)	2 (11,8%)
219032380807	4 (19,1%)	7 (33,3%)	5 (23,8%)	2 (9,5%)	3 (14,3%)
219032380808	1 (3,9%)	4 (15,4%)	10 (38,5%)	9 (34,6%)	2 (7,7%)
219032380809	2 (9,5%)	3 (14,3%)	7 (33,3%)	4 (19,1%)	5 (23,8%)
CTMM064009	36 (19,9%)	38 (21,0%)	55 (30,4%)	36 (19,9%)	16 (8,8%)
Sicilia	33,9%	28,3%	20,5%	10,9%	6,4%
Sud e isole	32,1%	28,4%	21,3%	11,6%	6,6%
Italia	19,9%	24,2%	24,6%	17,2%	14,1%

Nelle classi terze del nostro istituto scolastico, il risultato complessivo della **prova di Matematica** è il seguente:

- la percentuale di studenti di **livello 1** (19,9%) è significativamente **inferiore** alla medesima percentuale della regione (33,9%), dell'area geografica di appartenenza (32,1%) e **pari** a quella della nazione (19,9%);
- la percentuale di studenti di **livello 2** (21,0%) è **inferiore** alla medesima percentuale della regione (28,3%), dell'area geografica di appartenenza (28,4%) e della nazione (24,2%);
- la percentuale di studenti di **livello 3** (30,4%) è **superiore** alla medesima percentuale della regione (20,5%), dell'area geografica di appartenenza (21,3%) e della nazione (24,6%);
- la percentuale di studenti di **livello 4** (19,9%) è **superiore** alla medesima percentuale della regione (10,9%), dell'area geografica di appartenenza (11,6%) e di poco **superiore** a quella della nazione (17,2%);

- la percentuale di studenti di **livello 5** (8,8%) è di poco **superiore** alla medesima percentuale della regione (6,4%), dell'area geografica di appartenenza (6,6%) e **inferiore** a quella della nazione (14,1%).

Tavola 1C Inglese Reading

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Istituto nel suo complesso		
	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
219032380801	0 (0,0%)	4 (22,2%)	14 (77,8%)
219032380802	1 (4,4%)	3 (13,0%)	19 (82,6%)
219032380803	1 (5,0%)	6 (30,0%)	13 (65,0%)
219032380804	2 (10,5%)	3 (15,8%)	14 (73,7%)
219032380805	0 (0,0%)	3 (18,8%)	13 (81,3%)
219032380806	0 (0,0%)	3 (17,7%)	14 (82,4%)
219032380807	1 (4,8%)	2 (9,5%)	18 (85,7%)
219032380808	0 (0,0%)	0 (0,0%)	26 (100,0%)
219032380809	0 (0,0%)	1 (4,8%)	20 (95,2%)
CTMM064009	5 (2,8%)	25 (13,8%)	151 (83,4%)
Sicilia	7,6%	22,5%	69,9%
Sud e isole	7,0%	21,8%	71,2%
Italia	3,6%	14,6%	81,9%

Il risultato complessivo della prova di **Inglese – Reading** è il seguente:

- la percentuale di studenti di **livello pre-A1** (2,8% ) è **inferiore** alla medesima percentuale della regione (7,6%), dell'area geografica di appartenenza (7,0%) e di poco inferiore anche a quella della nazione (3,6%);
- la percentuale di studenti di **livello A1** (13,8%) è significativamente **inferiore** alla medesima percentuale della regione (22,5%), dell'area geografica di appartenenza (21,8%) e di poco inferiore anche a quella della nazione (14,6%);
- la percentuale di studenti di **livello A2** (83,4%) è significativamente **superiore** alla medesima percentuale della regione (69,9%), dell'area geografica di appartenenza (71,2%) e di poco superiore anche a quella della nazione (81,9%).

Tavola 1D Inglese Listening

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Istituto nel suo complesso		
	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
219032380801	0 (0,0%)	8 (44,4%)	10 (55,6%)
219032380802	1 (4,4%)	8 (34,8%)	14 (60,9%)

219032380803	1 (5,0%)	11 (55,0%)	8 (40,0%)
219032380804	0 (0,0%)	3 (15,8%)	16 (84,2%)
219032380805	1 (6,3%)	9 (56,3%)	6 (37,5%)
219032380806	1 (5,9%)	8 (47,1%)	8 (47,1%)
219032380807	2 (9,5%)	9 (42,9%)	10 (47,6%)
219032380808	0 (0,0%)	2 (7,7%)	24 (92,3%)
219032380809	0 (0,0%)	2 (9,5%)	19 (90,5%)
CTMM064009	6 (3,3%)	60 (33,2%)	115 (63,5%)
Sicilia	8,3%	45,1%	46,6%
Sud e isole	7,4%	43,9%	48,7%
Italia	3,1%	29,1%	67,8%

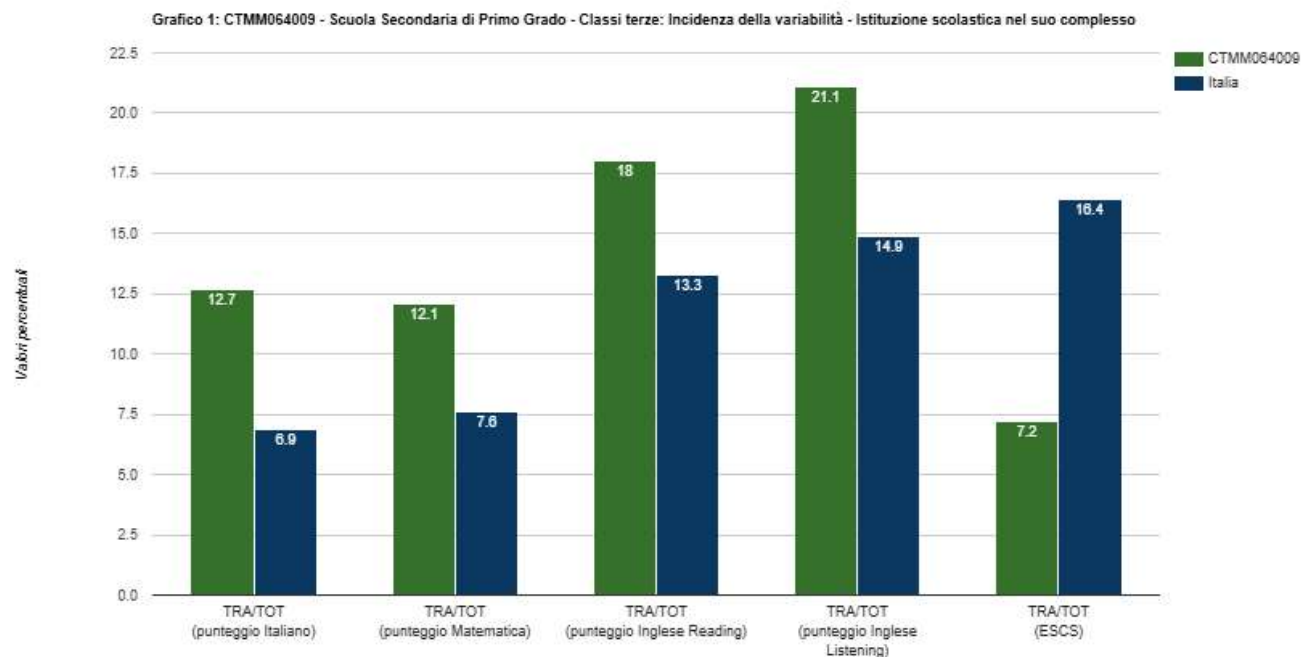
Il risultato complessivo della prova di **Inglese-Listening** è il seguente:

- la percentuale di studenti di **livello pre-A1** (3,3%) è **inferiore** alla medesima percentuale della regione (8,3%), dell'area geografica di appartenenza (7,4%) e **quasi pari** a quella della nazione (3,1%);
- la percentuale di studenti di **livello A1** (33,2%) è significativamente **inferiore** alla medesima percentuale della regione (45,1%), dell'area geografica di appartenenza (43,9%) e di poco **superiore** a quella della nazione (29,1%);
- la percentuale di studenti di **livello A2** (63,5%) è significativamente **superiore** alla medesima percentuale della regione (46,6%), dell'area geografica di appartenenza (48,7%) e **inferiore** a quella della nazione (67,8%).

## INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ

Il grafico sull'incidenza della variabilità mette a confronto la variabilità dei risultati di ogni prova fra tutte le classi dell'istituto con la variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale ed indica quanta parte della variabilità all'interno della scuola sia riconducibile alle differenze fra le classi, sia in termini di punteggio conseguito sia in relazione all'indice di *background* familiare ESCS. Dall'analisi del summenzionato grafico risulta evidente che nel nostro istituto scolastico la differenza fra le classi sia superiore a quella del campione nazionale nelle varie prove; un basso livello di variabilità fra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione, quindi una complementare variabilità al loro interno, dove saranno presenti i differenti livelli di apprendimento; questa è la situazione auspicabile, poiché la composizione eterogenea delle

classi, in relazione sia alla preparazione in ingresso sia allo *status* socio-economico-culturale, produce effetti virtuosi sugli apprendimenti degli alunni. La variabilità dell'indice ESCS fra le classi del nostro istituto, invece, è inferiore a quella tra le classi del medesimo livello scolastico del campione nazionale; questo dato pone in rilievo le scelte operate dal nostro istituto scolastico, poiché un'alta variabilità dell'indice ESCS fra le classi di una scuola indica una marcata differenza tra le stesse rispetto al *background* familiare degli studenti, pertanto una situazione non auspicabile.



## PUNTEGGI GENERALI

In base all'indicatore **ESCS**, che rileva un *background* familiare mediano dei nostri alunni generalmente alto rispetto alla media italiana, in **Italiano**, in **Matematica**, in **Inglese Reading** e **Listening**, il punteggio della scuola è superiore al dato medio del campione statistico, ovvero alla percentuale di risposte corrette delle classi appartenenti al campione statistico, della Sicilia, della macro-area di appartenenza; rispetto al dato medio del campione statistico della nazione il punteggio della scuola risulta superiore in **Italiano** e in **Inglese Reading**, inferiore in **Matematica** e in **Inglese Listening**. Nella tavola è riportata la differenza fra il punteggio percentuale della classe (o della scuola) ed il punteggio percentuale medio ottenuto dalle classi (o scuole) campione le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili: i valori negativi indicano che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore; i valori positivi, invece, indicano che la classe (o la scuola) ha ottenuto una

percentuale di risposte corrette superiore. Queste informazioni sono particolarmente utili perché consentono di mettere a confronto, relativamente ad alcune caratteristiche interne, classi (o scuole) simili fra loro, seppure geograficamente distanti, e non necessariamente classi della stessa scuola, che possono essere molto differenti per composizione e caratteristiche degli studenti. Come si evince dalla tavola, nelle prove di **Italiano**, **Matematica**, **Inglese Reading** e **Listening**, il nostro istituto ha complessivamente riportato una percentuale di risposte corrette inferiore rispetto alle scuole simili per condizioni socio-economico-culturali.

Tavola 7A Italiano

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Istituto nel suo complesso					
		Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3,4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>c</sup>	Punteggio Sicilia (183,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (185,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (194,5) <sup>5</sup>
219032380801	187,5	-9,3	medio-alto	84,2	↑	↑	↓
219032380802	195,0	-9,1	alto	95,7	↑	↑	↑
219032380803	185,1	-15,5	alto	80,0	↑	↔	↓
219032380804	195,3	-6,3	alto	80,0	↑	↑	↑
219032380805	188,9	-7,2	medio-alto	83,3	↑	↑	↓
219032380806	188,3	-12,5	alto	94,1	↑	↑	↓
219032380807	192,6	-16,9	alto	81,0	↑	↑	↓
219032380808	207,8	0,1	alto	100,0	↑	↑	↑
219032380809	221,7	17,9	alto	90,9	↑	↑	↑
CTMM064009	196,7	-7,1	alto	88,2	↑	↑	↑

Tavola 7B Matematica

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Istituto nel suo complesso					
		Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3,4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>c</sup>	Punteggio Sicilia (178,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (180,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (195,2) <sup>5</sup>

219032380801	181,1	-15,3	medio-alto	84,2	↑	↑	↓
219032380802	197,3	-6,3	alto	95,7	↑	↑	↑
219032380803	185,4	-15,9	alto	80,0	↑	↑	↓
219032380804	181,3	-21,0	alto	80,0	↑	↑	↓
219032380805	180,9	-14,4	medio-alto	83,3	↑	↑	↓
219032380806	196,2	-5,7	alto	94,1	↑	↑	↑
219032380807	189,6	-20,5	alto	81,0	↑	↑	↓
219032380808	210,9	2,2	alto	100,0	↑	↑	↑
219032380809	211,8	6,3	alto	90,9	↑	↑	↑
CTMM064009	193,9	-11,0	alto	88,2	↑	↑	↓

Tavola 7C Inglese Reading

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Istituto nel suo complesso					
		Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3,4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Sicilia (198,9) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (200,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (213,9) <sup>5</sup>
219032380801	204,0	-11,4	medio-alto	84,2	↑	↑	↓
219032380802	212,3	-11,4	alto	95,7	↑	↑	↓
219032380803	193,0	-26,7	alto	80,0	↓	↓	↓
219032380804	205,1	-15,0	alto	80,0	↑	↑	↓



219032380805	212,7	-1,3	medio-alto	83,3	↑	↑	↓
219032380806	213,4	-6,7	alto	94,1	↑	↑	↓
219032380807	202,7	-27,9	alto	81,0	↑	↑	↓
219032380808	238,4	11,3	alto	100,0	↑	↑	↑
219032380809	241,7	17,6	alto	90,9	↑	↑	↑
CTMM064009	214,8	-9,8	alto	88,2	↑	↑	↑

Tavola 7D Inglese Listening

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Istituto nel suo complesso					
		Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3,4</sup>	Percentuale copertura <i>Background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Sicilia (178,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole (180,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (195,2) <sup>5</sup>
219032380801	181,1	-15,3	medio-alto	84,2	↑	↑	↓
219032380802	197,3	-6,3	alto	95,7	↑	↑	↑
219032380803	185,4	-15,9	alto	80,0	↑	↑	↓
219032380804	181,3	-21,0	alto	80,0	↑	↑	↓
219032380805	180,9	-14,4	medio-alto	83,3	↑	↑	↓
219032380806	196,2	-5,7	alto	94,1	↑	↑	↑

219032380807	189,6	-20,5	alto	81,0	↑	↑	↓
219032380808	210,9	2,2	alto	100,0	↑	↑	↑
219032380809	211,8	6,3	alto	90,9	↑	↑	↑
CTMM064009	193,9	-11,0	alto	88,2	↑	↑	↓

## EFFETTO SCUOLA

Oltre ai risultati assoluti, Invalsi restituisce alle scuole anche indicatori di valore aggiunto, che esprimono l'effetto di ogni scuola sul livello di apprendimento degli alunni, al netto dell'influenza esercitata da variabili quali la preparazione pregressa ed il *background* socio-economico-culturale individuale e generale, che costituiscono fattori esterni non controllabili. Il valore aggiunto è dato dalla differenza tra il risultato osservato degli alunni e il punteggio atteso in base alle loro caratteristiche, sulle quali la scuola non può intervenire, cioè il genere, l'origine degli alunni, lo status socio-economico-culturale e la preparazione pregressa, ossia il punteggio conseguito da ciascun allievo nelle prove INVALSI del livello precedente. Inoltre, sul livello di apprendimento di uno studente incidono non solo le sue caratteristiche individuali, ma anche l'effetto aggregato delle caratteristiche di tutti gli alunni della scuola che frequenta; l'effetto scuola, pertanto, viene rilevato al netto sia dell'una che dell'altra componente. Il calcolo del valore aggiunto si basa sulla stima dei punteggi, al netto delle caratteristiche degli studenti. L'effetto scuola rappresenta quindi uno strumento molto utile per favorire la valutazione, da parte di ogni istituto scolastico, della propria azione sui risultati conseguiti dai suoi alunni nelle prove. Il valore aggiunto di una determinata istituzione scolastica è confrontato con quello medio a livello nazionale, a livello di macro-area e a livello di regione di appartenenza. Ad esempio, un effetto scuola leggermente positivo vuol dire che, date le caratteristiche individuali e aggregate degli studenti dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è maggiore di quello di riferimento (nazionale o di macro-area o di regione): ciò significa che la scuola ottiene risultati medi più alti di quelli che ci si poteva aspettare in base alle caratteristiche della sua popolazione studentesca. La dimensione dell'effetto scuola è espressa in 5 categorie: 1) effetto scuola negativo; 2) effetto scuola leggermente negativo; 3) effetto scuola pari alla media nazionale (o alla regione o alla macro-area di appartenenza); 4) effetto scuola leggermente positivo; 5) effetto scuola positivo.

Gli indicatori di valore aggiunto sono importanti per valutare l'efficacia della scuola, cioè l'efficacia degli interventi posti in essere dall'istituto, al netto del peso dei fattori esogeni. Tuttavia, il livello delle competenze raggiunte dagli allievi è dato dal punteggio osservato. È dunque utile considerare i risultati di una scuola attraverso la valutazione congiunta dell'effetto scuola e del punteggio osservato. La nostra scuola secondaria di primo grado ha un punteggio osservato sopra la media della regione, della macro-area e della nazione ed un effetto scuola pari alla media regionale, della macroarea e nazionale in tutte le prove, ad eccezione della matematica, dove il punteggio osservato risulta inferiore soltanto alla media nazionale. Dunque l'apporto della scuola è nella media e i risultati osservati sono complessivamente buoni.

## ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Tavola 8A Italiano

Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del	Istituto nel suo complesso				
			Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5

rapporto nazionale <sup>1d</sup>							
2017-18	CTMM064009	206,4	5,7%	23,7%	30,8%	24,7%	15,1%
2018-19	CTMM064009	208,3	4,9%	18,7%	32,4%	29,3%	14,7%
2020-21	CTMM064009	197,6	13,6%	19,8%	34,7%	21,5%	10,3%
2021-22	CTMM064009	199,9	6,2%	25,0%	37,7%	23,8%	7,4%
2022-23	CTMM064009	206,7	6,1%	22,2%	32,2%	24,8%	14,8%
2023-24	CTMM064009	196,7	7,7%	29,8%	36,5%	18,2%	7,7%

Tavola 8B Matematica

Anno scolastico	Istituto	Istituto nel suo complesso					
		Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	CTMM064009	200,5	14,7%	23,3%	27,2%	20,1%	14,7%
2018-19	CTMM064009	205,8	8,9%	25,0%	25,0%	23,7%	17,4%
2020-21	CTMM064009	194,5	16,9%	24,0%	30,2%	15,7%	13,2%
2021-22	CTMM064009	194,4	15,9%	26,1%	31,4%	13,1%	13,5%
2022-23	CTMM064009	201,8	12,1%	24,7%	22,5%	22,9%	17,8%
2023-24	CTMM064009	193,9	19,9%	21,0%	30,4%	19,9%	8,8%

Tavola 8C Inglese Reading

Anno scolastico	Istituto	Istituto nel suo complesso			
		Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	CTMM064009	204,3	3,2%	20,8%	76,0%
2018-19	CTMM064009	218,1	1,8%	8,9%	89,3%
2020-21	CTMM064009	218,2	2,1%	9,9%	88,0%
2021-22	CTMM064009	206,8	2,5%	15,9%	81,6%
2022-23	CTMM064009	216,0	2,6%	13,9%	83,5%

2023-24	CTMM064009	214,8	2,8%	13,8%	83,4%
---------	------------	-------	------	-------	-------

Tavola 8D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	CTMM064009	205,6	2,5%	37,6%	59,9%
2018-19	CTMM064009	214,2	0,5%	23,2%	76,3%
2020-21	CTMM064009	214,8	1,7%	25,2%	73,1%
2021-22	CTMM064009	206,8	2,1%	31,8%	66,1%
2022-23	CTMM064009	218,1	2,6%	27,0%	70,4%
2023-24	CTMM064009	214,5	3,3%	33,2%	63,5%

Dal confronto fra gli esiti degli alunni dell'anno scolastico 2023/2024 e quelli del precedente, si rileva che in **Italiano** sono **umentate** le percentuali di studenti di **livello 1** (da 6.1% a 7.7%), di **livello 2** (da 22.2% a 29.8%) e di **livello 3** (da 32.2% a 36.5% ); sono **diminuite** le percentuali di **livello 4** (da 24.8% a 18.2%) e di **livello 5** (da 14.8% a 7.7% ).

Rispetto all'anno scolastico precedente, in **Matematica** è **umentata** la percentuale di studenti di **livello 1** (da 12.1% a 19.9%); è **diminuita** la percentuale di **livello 2** (da 24.7% a 21.0%); è **umentata** la percentuale di **livello 3** (da 22.5% a 30.4% ); sono **diminuite** le percentuali di **livello 4** (da 22.9% a 19.9% ) e di **livello 5** (da 17.8% a 8.8% ).

A paragone con l'anno scolastico 2022/2023, in **Inglese Reading** risultano sostanzialmente **invariate** le percentuali di studenti di **livello Pre-A1** (da 2.6% a 2.8%), di **livello A1** (da 13.9% a 13.8%) e di **livello A2** (83.5% a 83.4%); in **Inglese Listening** sono **umentate** le percentuali di studenti di **livello Pre-A1** (da 2.6% a 3.3%) e di **livello A1** (da 27.0% a 33.2%); è **diminuita** quella di **livello A2** (da 70.4% a 63.5%).

## PUNTEGGI A DISTANZA

Nella tavola viene indicato il punteggio sulla scala di variabilità (Rasch) per l'Italiano e per la Matematica nella prova di II della scuola secondaria di secondo grado, conseguito dagli alunni che componevano la classe III della scuola secondaria di primo grado due anni prima. Per ciascuna prova viene fornito il punteggio sulla scala di abilità (punteggio Rasch) degli alunni e la percentuale di copertura; così è possibile comprendere l'evoluzione dei risultati degli studenti di una determinata classe dopo un certo numero di anni (gli studenti, sebbene dispersi in altre classi, sono identificabili grazie al codice SIDI).

### Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi / Istituto	Plesso (2022)	Sezione	Abilità degli studenti in	Percentuale di	Abilità degli studenti	Percentuale di
-------------------	---------------	---------	---------------------------	----------------	------------------------	----------------

(2022)	(2022)		Italiano nella prova del 2024	copertura di Italiano	in Matematica nella prova del 2024	copertura di Matematica
219032380801	CTMM064009	A	202,5	95,7	190,9	95,7
219032380802	CTMM064009	B	196,6	89,3	201,6	82,1
219032380803	CTMM064009	C	210,5	95,0	203,9	95,0
219032380804	CTMM064009	D	208,3	90,9	204,7	86,4
219032380805	CTMM064009	E	187,1	86,4	189,1	90,9
219032380806	CTMM064009	F	188,7	95,0	186,5	95,0
219032380807	CTMM064009	G	208,8	92,6	207,8	92,6
219032380808	CTMM064009	H	201,1	96,3	188,0	85,2
219032380809	CTMM064009	I	197,8	100,0	204,9	83,3
219032380810	CTMM064009	L	190,2	91,7	195,5	87,5
219032380811	CTMM064009	M	197,6	85,7	201,8	81,0
CTMM064009			199,2	92,5	197,5	88,5

## CONCLUSIONI

A conclusione dell'interpretazione dei dati restituiti dall'INVALSI, possiamo individuare i seguenti punti di forza:

- Riguardo all'**incidenza della variabilità**, il fatto che la variabilità dell'indice ESCS fra le classi del nostro istituto scolastico sia inferiore a quella tra le classi del medesimo livello scolastico del campione nazionale conferma l'oculatezza delle scelte operate dal nostro istituto nella composizione delle classi.
- Per quanto concerne i **punteggi generali**, il punteggio conseguito dagli alunni delle classi terze della scuola secondaria permane superiore al dato medio del campione statistico della Sicilia e della macro-area di appartenenza in Italiano, in Matematica, in Inglese sia Reading che Listening e, limitatamente alle prove di Italiano e di Inglese Reading, anche a quello della nazione.
- Relativamente all'**effetto scuola**, in generale l'apporto della scuola è nella media e i risultati osservati sono buoni.

Possiamo individuare i seguenti punti di debolezza:

- Riguardo all'**incidenza della variabilità**, la differenza fra le classi, superiore a quella del campione nazionale nelle varie prove, indica un basso tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione, quindi una situazione non auspicabile.
- Per quanto concerne l'**andamento negli ultimi anni scolastici**, in base al confronto fra gli esiti dell'a.s. 2023/2024 e quelli del precedente, in Italiano, in Matematica, in Inglese Listening è aumentata la percentuale di studenti di livello più basso ed è diminuita la percentuale di alunni di livello più alto.
- Relativamente ai **punteggi generali**, nelle prove di Italiano, Matematica, Inglese Reading e Listening, il nostro istituto ha complessivamente riportato una percentuale di risposte corrette inferiore rispetto alle scuole simili per condizioni socio-economico-culturali.

L'attività di riflessione critica sui dati relativi alle prove Invalsi dell'a. s. 2023/2024 rappresenta un'occasione di condivisione e di valutazione collettiva al fine di migliorare l'offerta formativa dell'istituto.

Ringrazio la Dirigente e i colleghi per la fiducia accordatami.

Sant'Agata li Battiati 04/12/2024

La Referente per la valutazione

Prof.ssa Claudia Rollo